

*Osnovne akademske studije
Poslovna informatika*

MODELI I SISTEMI BAZA PODATAKA

Predmetni nastavnik:

Prof. dr Saša Bošnjak

Tema: *Relacioni model podataka,
I, II, i III normalna forma*

Tema:

Relacioni model podataka, I, II, i III normalna forma

Sadržaj predavanja:

Motivi i osnovni principi projektovanja šeme relacione baze podataka

Anomalije ažuriranja

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

Normalizacija

Normalne forme

I Normalna forma, II Normalna forma, III Normalna forma

Analiza strukture prvog kolokvijuma

Motivi i osnovni principi projektovanja šeme relacione baze podataka

- U teoriji relacionog modela podataka se polazi od pretpostavke da jedna šema relacije - šema univerzalne relacije (U,C) predstavlja inicijalni model realnog sistema, bez obzira na kompleksnost tog realnog sistema.
- Saglasno toj pretpostavci, skup U sadrži ona obeležja realnog sistema, koja su bitna za realizaciju zadataka informacionog sistema, a skup C sadrži ograničenja, koja su posledica pravila ponašanja i poslovanja u realnom sistemu.

Motivi i osnovni principi projektovanja šeme relacione baze podataka

- Ta pravila ponašanja i poslovanja se izražavaju putem: integriteta domena, zabrane nula vrednosti za obeležja, funkcionalnih, višezačnih i zavisnosti spoja, kao i putem jedno-relacionih zavisnosti sadržavanja.
- Za razmatranje postupka projektovanja skupa šema relacija, bitne su funkcionalne, višezačne i zavisnosti spoja, te će se toku procesa projektovanja šeme relacione baze podataka smatrati da skup ograničenja C sadrži samo te zavisnosti. Mi ćemo uvesti dodatnu restrikciju i posmatraćemo samo funkcionalne zavisnosti.

Motivi i osnovni principi projektovanja šeme relacione baze podataka

- Međutim, univerzalna relacija je kao baza podataka, veoma nepogodno rešenje, pre svega sa tačke gledišta efikasnog održavanja baze podataka u konzistentnom stanju. Problemi koji se javljaju pri održavanju univerzalne relacije u konzistentnom stanju, **nazivaju se anomalijama ažuriranja.** Obezbeđenje uslova za **efikasnu kontrolu integriteta predstavlja jedan od osnovnih ciljeva projektovanja skupa šema relacija šeme baze podataka.**

Motivi i osnovni principi projektovanja šeme relacione baze podataka

- Problemi, ***izazivani anomalijama ažuriranja***, rešavaju se rastavljanjem (dekomponovanjem) šeme univerzalne relacije na skup šema relacija S, takav da je $|S| > 1$. To dekomponovanje predstavlja jednu od metoda, koja se koristi pri projektovanju šeme baze podataka.

Motivi i osnovni principi projektovanja šeme relacione baze podataka

- Uvođenje samog pojma dekomponovanja. pokreće određeni niz pitanja. U njih spadaju:
- **kakve uslove treba da zadovolji** skup šema relacija S dobijen dekompozicijom.
- **kako** vršiti dekompoziciju.
- **do kog nivoa rastavljati šemu** univerzalne relacije i šeme relacija, dobijene njenim rastavljanjem,
- **kako definisati međurelaciona ograničenja**, koja se mogu i koja je potrebno uvesti tek nakon rastavljanja šeme univerzalne relacije.

Motivi i osnovni principi projektovanja šeme relacione baze podataka

- Cilj ovog predavanja je, između ostalog, **uvodenje pojma anomalija ažuriranja, čija eliminacija predstavlja jedan od osnovnih motiva za projektovanje šeme baze podataka.**
- Takođe u okviru predavanja se definiše ***pojam spoja bez gubitaka, kao jednog od poželjnih uslova***, koji treba da zadovolji skup šema relacija S.
- Na osnovu pojma spoja bez gubitaka se izvode i osnovni postupci za rastavljanje šeme relacije na šeme relacija. Odgovor na pitanje ***do kog nivoa rastavljati šemu univerzalne relacije***, daje se u ***narednim predavanjima***.

Anomalije ažuriranja

- U opštem slučaju, šema univerzalne relacije (U,C), kao šema baze podataka, ne može se smatrati dobim rešenjem. Jedan, ali ne i jedini razlog predstavlja činjenica da bi, u tom slučaju, ***kontrola integriteta baze podataka bila veoma kompleksna.***

Anomalije ažuriranja

- Naime, ako skup ograničenja C sadrži **zavisnost spoja u oznaci** $\bowtie (X_1, \dots, X_n)$, skup višeznačnih zavisnosti **M** i skup funkcionalnih zavisnosti **F**, tada je, nakon svakog ažuriranja pojave r nad (U,C) potrebno proveriti da li nova relacija r' zadovoljava uslov

$$r' = \bowtie \Pi_{R_i}(r)$$

- kao i da li zadovoljava svaku **višeznačnu i svaku funkcionalnu zavisnost.**

Anomalije ažuriranja

- Drugi razlog predstavljaju **takozvane anomalije ažuriranja**. Anomalije ažuriranja se manifestuju ***pri ažuriranju univerzalne pojave***, ali ne samo pri ažuriranju univerzalne pojave.
- Problemi se javljaju **i pri upisu i pri brisanju i pri modifikaciji torki u relacijama baze podataka**.
- ***Uzrok postojanja*** anomalija ažuriranja su: integritet entiteta, funkcionalne, više značne i zavisnosti spoja.

Anomalije ažuriranja

- Pošto je **integritet entiteta posledica funkcionalnih zavisnosti**, u daljem toku predavanja se posebno razmatraju anomalije ažuriranja, **koje su posledica funkcionalnih**, a posebno anomalije ažuriranja, koje su posledica više značnih i zavisnosti spoja.

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

- **Integritet entiteta** je uzročnik problema pri upisu i brisanju, a zadovoljavanje funkcionalnih zavisnosti, pri modifikaciji torki.
- Da bi se ovi fenomeni razumeli, treba prvo istaći činjenicu da, u opštem slučaju, šema univerzalne relacije **sadrži obeležja većeg broja klasa entiteta**.
- Kao prirodna posledica te činjenice sledi i zaključak, da **ključ Šeme univerzalne relacije sadrži identifikaciona obeležja većeg broja klasa entiteta**.

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

- U univerzalnu pojavu **se ne mogu upisati podaci o entitetu samo jedne klase**, jer bi to značilo **upis nula vrednosti za obeležja** svih drugih klasa entiteta.
- Saglasno tome, pojedine komponente ključa Šeme univerzalne relacije bi imale **nula vrednosti u novoj torci univerzalne pojave**, čime bi bio **narušen uslov integriteta entiteta**. Ovaj fenomen se naziva **anomalijom upisa**.

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

- Ako se iz univerzalne pojave žele brisati podaci o entitetu samo jedne klase, **često se mora brisati cela torka, da ne bi bio narušen integritet entiteta.** Tim brisanjem se mogu izgubiti korisni podaci, ako ih je sadržala samo posmatrana torka. **Ovaj fenomen se naziva anomalijom brisanja.**

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

- Neka je $X \rightarrow A$ jedna funkcionalna zavisnost u **F. Modifikacija vrednosti obeležja A u samo jednoj torci univerzalne pojave**, zahteva pristupanje i **svim ostalim torkama**, u cilju eventualnog usaglašavanja stare vrednosti obeležja A sa novom.
- U suprotnom, univerzalna pojava više ne mora zadovoljavati funkcionalnu zavisnost $X \rightarrow A$, jer se ista X vrednost može javiti u više torki, sa različitim A vrednostima

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

- Primer 1.1, Skup $U = \{ \text{BRI}, \text{IMS}, \text{PRS}, \text{BPI}, \text{OZP}, \text{NAP}, \text{OZN}, \text{PRN}, \text{OCE} \}$ sadrži obeležja klasa entiteta: Student, Predmet i Nastavnik. Neka su odnosi između entiteta i obeležja realnog sistema opisani sledećim predikatima:
 - student ima: broj indeksa (BRI), ime (IMS), prezime (PRS) i broj položenih ispita (BPI).
 - predmet ima: oznaku (OZP) i naziv (NAP).
 - nastavnik ima: oznaku (OZN) i prezime (PRN).
 - student ima ocenu (OCE) iz predmeta (PRN),
 - nastavnik predaje studentu,
 - nastavnik izvodi nastavu iz predmeta.

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

I neka važe sledeća pravila poslovanja:

- svaki broj indeksa se dodeljuje najviše jednom studentu, a svaki student ima samo jedan indeks,
- svaka oznaka predmeta se dodeljuje najviše jednom predmetu, a svaki predmet ima samo jednu oznaku,
- svaka oznaka nastavnika se dodeljuje najviše jednom nastavniku, a svaki nastavnik ima samo jednu oznaku.
- ne postoji dva predmeta sa istim nazivom,
- nastavnik izvodi nastavu iz najviše jednog predmeta.
- ako student sluša određeni predmet, sluša ga i polaže kod samo jednog nastavnika,
- svaki student, iz određenog predmeta, **ima najviše jednu ocenu.**

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

- ✓ Pravila poslovanja omogućavaju definisanje sledećeg skupa funkcionalnih zavisnosti
- ✓ $F = \{BRI \rightarrow IMS+PRS+BPI, OZP \rightarrow NAP, NAP \rightarrow OZP, OZN \rightarrow OZP+NAP+PRN, BRI+OZP \rightarrow OCE+OZN\}$
- ✓ Šema univerzalne relacije $\{U, C\}$ sadrži tri ključa.
- ✓ To su sledeći skupovi obeležja: $\{BRI, OZN\}$, $\{BRI, NAP\}$, $\{BRI, OZP\}$.
- ✓ Ovoj šemi relacije se može pridružiti naziv Fakultet.
- ✓ Na narednom slajdu je prikazana jedna pojava nad šemom relacije Fakultet.

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

Primer 1.1 Šema relacije Fakultet

BRI	IMS	PRZ	BPI	OZP	NAP	OZN	PRS	OCE
159	Ivo	Ban	3	P ₁	Mat	N ₁	Han	09
159	Ivo	Ban	3	P ₂	Fiz	N ₂	Kun	08
013	Ana	Tot	1	P ₁	Mat	N ₃	Pap	06
119	Eva	Kon	2	P ₃	Meh	N ₄	Kiš	07
159	Ivo	Ban	3	P ₃	Meh	N ₄	Kiš	10
119	Eva	Kon	2	P ₁	Mat	N ₁	Han	09
159	Ivu	Ban	3	P ₄	Hem	N ₅	Car	10
037	Eva	Trn	1	P ₁	Mat	N ₁	Han	10
213	Ivo	Ban	1	P ₃	Meh	N ₁	Kiš	10

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

- Ono što sigurno, prvo pada u oči pri analizi relacije na slici 1.1. je **redundansa podataka**.
- Redundansa podataka je u opštem slučaju, **karakteristična za sadržaj univerzalne relacije**.
- Međutim, **nije redundansa podataka najveći nedostatak relacije** na primeru 1.1. Ozbiljniji problem predstavljaju **anomalije ažuriranja**.

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

- Anomalije ažuriranja relacije na prethodnoj relaciji se mogu ilustrovati sledećim primerima:
- ***Prva anomalija - Anomalija upisa***
- U relaciju Fakultet se ne mogu upisati podaci o novom nastavniku, dogod se ne zna predmet, koji će izvoditi i bar jedan student, kojem će predavati. Analogna situacija nastupa i pri pokušaju upisa podataka o novom predmetu ili studentu. Upis torke sa nepoznatom vrednošću za bar jedno primarno obeležje, dovodi do narušavanja integriteta entiteta.

Ovakve pojave se nazivaju anomalijama upisa.

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

Primer 1.1 Šema relacije Fakultet

BRI	IMS	PRZ	BPI	OZP	NAP	OZN	PRS	OCE
159	Ivo	Ban	3	P ₁	Mat	N ₁	Han	09
BRI	IMS	PRZ	BPI	OZP	NAP	OZN	PRS	OCE
159	Ivo	Ban	3	P ₁	Mat	N ₁	Han	09
159	Ivo	Ban	3	P ₂	Fiz	N ₂	Kun	08
013	Ana	Tot	1	P ₁	Mat	N ₃	Pap	06
119	Eva	Kon	2	P ₃	Meh	N ₄	Kiš	07
159	Ivo	Ban	3	P ₃	Meh	N ₄	Kiš	10
119	Eva	Kon	2	P ₁	Mat	N ₁	Han	09
159	Ivu	Ban	3	P ₄	Hem	N ₅	Car	10
037	Eva	Trn	1	P ₁	Mat	N ₁	Han	10
213	Ivo	Ban	1	P ₃	Meh	N ₁	Kiš	10

U relaciju Fakultet se ne mogu upisati podaci o novom nastavniku, dogod se ne zna predmet, koji će izvoditi i bar jedan student, kojem će predavati. Analogna situacija nastupa i pri pokušaju upisa podataka o novom predmetu ili studentu. Upis torke sa nepoznatom vrednošću za bar jedno primamo obeležje, dovodi do narušavanja integriteta entiteta. Ovakve pojave se nazivaju **anomalijama upisa**.

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

- Anomalije ažuriranja relacije na prethodnoj relaciji se mogu ilustrovati sledećim primerima:
- **Druga anomalija - Anomalija brisanja**
- Ako se, iz relacije, žele brisati podaci (13, Ana, Tot, 1), biće izbrisana cela torka, ponovo zbog integriteta entiteta. Međutim, time se gube i podaci o nastavniku (N3, Pap), koji je imao samo tog jednog studenta, kao i informacija da taj nastavnik predaje predmet (P1, Mat). **Ovakve pojave se nazivaju anomalijama brisanja.**

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

Primer 1.1 Šema relacije Fakultet

BRI	IMS	PRZ	BPI	OZP	NAP	OZN	PRS	OCE
159	Ivo	Ban	3	P ₁	Mat	N ₁	Han	09
159	Ivo	Ban	3	P ₂	Fiz	N ₂	Kun	08
013	Ana	Tot	1	P ₁	Mat	N ₃	Pap	06
119	Eva	Kon	2	P ₃	Meh	N ₄	Kiš	07
159	Ivo	Ban	3	P ₃	Meh	N ₄	Kiš	10
119	Eva	Kon	2	P ₁	Mat	N ₁	Han	09
159	Ivu	Ban	3	P ₄	Hem	N ₅	Car	10
037	Eva	Trn	1	P ₁	Mat	N ₁	Han	10
213	Ivo	Ban	1	P ₃	Meh	N ₁	Kiš	10

Ako se, iz relacije, žele brisati podaci (13, Ana, Tot. 1), biće izbrisana cela torka, ponovo zbog integriteta entiteta. Međutim, time se gube i podaci o nastavniku (N3, Pap), koji je imao samo tog jednog studenta, kao i informacija da taj nastavnik predaje predmet (P1, Mat). Ovakve pojave se nazivaju **anomalijama brisanja**.

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

- Anomalije ažuriranja relacije na prethodnoj relaciji se mogu ilustrovati sledećim primerima:
- **Druga anomalija - Anomalija modifikacije**
- Kada neki student položi ispit iz nekog predmeta, u relaciju se upisuje nova torka sa povećanim brojem položenih ispita za tog studenta. Međutim, da bi i ažurirana relacija zadovoljavala funkcionalnu zavisnost $BRI \rightarrow BPI$, potrebno je modifikovati vrednosti obeležja BPI i u svim onim torkama, koje sadrže podatke o posmatranom studentu. **Ovakve pojave se nazivaju anomalijama modifikacije.**

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

Primer 1.1 Šema relacije Fakultet

BRI	IMS	PRZ	BPI	OZP	NAP	OZN	PRS	OCE
159	Ivo	Ban	3	P ₁	Mat	N ₁	Han	09
159	Ivo	Ban	3	P ₂	Fiz	N ₂	Kun	08
013	Ana	Tot	1	P ₁	Mat	N ₃	Pap	06
119	Eva	Kon	2	P ₃	Meh	N ₄	Kiš	07
159	Ivo	Ban	3	P ₃	Meh	N ₄	Kiš	10
119	Eva	Kon	2	P ₁	Mat	N ₁	Han	09
159	Ivu	Ban	3	P ₄	Hem	N ₅	Car	10
037	Eva	Trn	1	P ₁	Mat	N ₁	Han	10
213	Ivo	Ban	1	P ₃	Meh	N ₁	Kiš	10

- Kada neki student položi ispit iz nekog predmeta, u relaciju se upisuje nova torka sa povećanim brojem položenih ispita za tog studenta. Međutim, da bi i ažurirana relacija zadovoljavala funkcionalnu zavisnost BRI→BPI, potrebno je modifikovati vrednosti obeležja BPI i u svim onim torkama, koje sadrže podatke o posmatranom studentu. **Ovakve pojave se nazivaju anomalijama modifikacije.**

Funkcionalne zavisnosti i anomalije ažuriranja

- Zaključci:
- Ono što sigurno, prvo pada u oči pri analizi relacije na slici 1.1. je **redundansa podataka**.
- Redundansa podataka je u opštem slučaju, **karakteristična za sadržaj univerzalne relacije**.
- Međutim, **nije redundansa podataka najveći nedostatak relacije** na slici 1.1. Ozbiljniji problem predstavljaju **anomalije ažuriranja**.
- **Motivi i osnovni principi projektovanja šeme relacione baze podataka – prevazilaženje problema anomalija ažuriranja.**
- **Anomalije ažuriranju zbog višeznačnih i zavisnosti spoja – izlaze izvan okvira ovog predmeta**

Normalizacija

- Ovaj deo predavanja predstavlja logični i prirodni nastavak prethodnog, u koj su opisani motivi i osnovni principi projektovanja šeme baze podataka. Posvećeno je **normalnim formama i normalizaciji**.
- Definisanjem normalnih formi, u ovom predavanju se daje **odgovor na pitanje do kog nivoa treba vršiti dekompoziciju šeme univerzalne relacije**. Normalizacija je **metoda projektovanja skupa šema relacija** šeme relacione baze podataka. Postupak je strogo formalan, a njegov krajnji cilj je **zamena šeme univerzalne relacije skupom šema relacija sa poželjnim osobinama**. U te poželjne osobine spadaju: **određena normalna forma, spoj bez gubitaka, konzervacija skupa obeležja i skupa funkcionalnih zavisnosti**.
- **Eliminisanje anomalija ažuriranja** predstavlja **osnovni razlog za primenu normalizacije**. Saglasno tome, **normalizacijom se ostvaruje jedan od preduslova za efikasnu kontrolu integriteta baze podataka**. Postoje dva osnovna postupka normalizacije. To su algoritam dekompozicije i algoritam sinteze, koji su detaljno i precizno obrađeni u narednim predavanjima.

Normalne forme

- Postizanje određene **normalne forme** predstavlja jedan od ciljeva **dekomponovanja šeme univerzalne relacije, jednim od dva moguća ALGORITMA: ALGORITMOM DEKOMPOZICIJI ILI ALGORITMOM SINTEZE.** U teoriji projektovanja šeme relacione baze podataka je definisan veći broj normalnih formi. Ukupno postoji šest NF: prva normalna forma, druga normalna forma, treća normalna forma, Boyce-Coddova normalna forma, četvrta normalna forma i peta normalna forma.
- Boyce-Coddova normalna forma, četvrta normalna forma i peta normalna forma – **izlaze iz opsega ovog predmeta.**

Normalne forme

- Prva i druga normalna forma imaju samo didaktički značaj. Najveći značaj za **praksu projektovanja šeme baze podataka imaju: treća, Boyce-Coddova i, eventualno, četvrta normalna forma**. Značaj pete normalne forme se može označiti kao čisto teoretski. Prve tri i Boyce-Coddova normalna forma se definišu isključivo na osnovu funkcionalnih zavisnosti. Četvrta normalna forma je zasnovana na višeznačnim, a peta na zavisnostima spoja.
- Pri definisanju prve tri i Boyce-Coddove normalne forme šeme relacije (R , C), smatraće se da **skup funkcionalnih zavisnosti $F \subseteq C$ sadrži sve funkcionalne zavisnosti**, definisane na skupu obeležja R .

Normalne forme – I NF

- **Definicija:** Šema relacije je (R, F) je u prvoj normalnoj formi (1NF) ako su vrednosti u $\text{dom}(A)$ elementarne (atomične) za svako obeležje $A \in R$.

Normalne forme – I NF

Primer:

Pilot(id_pilota, ime_pilota)

ID_PILOTA	IME_PILOTA
111	IVAN ĆUK
222	ACA MRAK
333	SAVA POPIĆ
444	PETAR TICA

Šema relacije Pilot(id_pilota, ime_pilota) nije u I NF, jer nisu sva obeležja atomična.

Normalne forme – I NF

Primer:

Pilot1 (id_pilota, ime_pilota, prezime_pilota)

id_pilota	ime_pilota	prezime_pilota
111	IVAN	ĆUK
222	ACA	MRAK
333	SAVA	POPIĆ
444	PETAR	TICA

Za razliku od šeme relacije Pilot(id_pilota, ime_pilota) šema relacije Pilot1 (id_pilota, ime_pilota, prezime_pilota) je u I NF jer su sva obeležja atomična.

Normalne forme – I NF

- Dodaje se obeležje ZNAK za **astrološki znak**
- DAT_ROĐ → ZNAK (?) da li je ova FZ, kao ograničenje čeme relacije u I NF ?
- DAN_ROĐ + MES_ROĐ → ZNAK

Normalne forme – II NF

Anomalije ažuriranja i redundantnost podataka

Definicija:

- Fz $X \rightarrow A$ se naziva NEPOTPUNOM, ako $\exists Y \subset X$ tako da važi $Y \rightarrow A \in F^+$
- Ako $\forall Y \subset X$ važi: $Y \rightarrow A \notin F^+$, Fz $X \rightarrow A$ je POTPUNA.

Normalne forme – II NF

Anomalije ažuriranja i redundantnost podataka

- ✓ Definicija 1. Def: 1.1. Fz $X \rightarrow A$ se naziva NEPOTPUNOM, ako $\exists Y \subset X$ tako da važi $Y \rightarrow A \in F^+$
- ✓ Def 1.2. Ako $\forall Y \subset X$ važi: $Y \rightarrow A \notin F^+$, Fz $X \rightarrow A$ je POTPUNA.
- ✓ Def 2: Funkcionalna zavisnost $X \rightarrow A \in F^+$ je redukovana ili ima redukovano levu stranu s obzirom na F, ako važi:
$$(\forall Y \subset X)(Y \rightarrow A \notin F^+).$$
- ✓ Def 3. : Skup funkcionalnih zavisnosti je redukovani ili ima redukovane leve strane, ako je svaka $f: X \rightarrow A$ iz F redukovana funkcionalna zavisnost.
- ✓ Primer: Nalog (let, datum, pilot, peron) nije u II NF jer ima nepotpune fz, odnosno one koje nisu redukovane

Normalne forme – II NF

Primer:

Nalog (let, datum, pilot, peron)

LET	datum	pilot	peron
112	6. jun	MRAK	7 8
112	7. jun	ĆUK	7
203	9. jun	MRAK	12

DEFINISANA OGRANIČENJA: $F=\{LET+DATUM \rightarrow PILOT, PERON,$
 $LET \rightarrow PERON\}$, sadrže nepotpunu funkcionalnu zavisnost
 $LET+DATUM \rightarrow PERON$, jer postoji zavisnost $LET \rightarrow PERON$.
Posledica postojanja nepotpune FZ, je da ŠR Nalog nije u II NF,
što pokazuje mogućnost izvršenja operacije ažuriranja:

Izmeni (NALOG; 112, 6.JUN; PILOT=MRAK, PERON=8)

Normalne forme – II NF

Primer:

Nalog-p (let, datum, pilot,)

LET	datum	pilot
112	6. jun	MRAK
112	7. jun	ĆUK
203	9. jun	MRAK

Nalog-per (let, peron)

LET	peron
112	7
203	12

Normalne forme – II NF

Definicija:

Ako fz $X \rightarrow Y$ **ima redukovana levu stranu** kaže se da Y **potpuno zavisi** od X .

Definicija:

Šema relacije (R,F) je u drugoj normalnoj formi (2NF) s obzirom na F ako je u 1NF i ako je svako neprimarno obeležje **potpuno zavisno od svakog ključa R**.

Primer:

Šema relacije NALOG nije u II NF. Šema BP $S=\{\text{NALOG-P}, \text{LET-PER}\}$ jeste u II NF.

Integritetna komp. RMP – Algoritam redukcije

PROCES Redukcija_fz

Ulaz: F (*zadati skup f-ih zavisnosti)

Izlaz: G (*skup f-ih zav sa redukovanim levim stranama, ekvivalentan sa F *)

POČETAK PROCESA Redukcija_fz

POSTAVI $G \leftarrow \emptyset$

RADI redukcija ($\forall f: X \rightarrow B \in F$)

POSTAVI $Y \leftarrow X$

RADI eliminacija ($\forall A \in Y$)

AKO JE $(Y \setminus \{A\}) \rightarrow B \in F^+$ **TADA**

POSTAVI $Y \leftarrow Y \setminus \{A\}$

INAČE

KRAJ AKO

KRAJ RADI eliminacija

POSTAVI $G \leftarrow G \cup \{Y \rightarrow B\}$

KRAJ RADI redukcija

KRAJ PROCESA Redukcija_fz

Normalne forme – III NF

Definicija:

Obeležje $A \in R$ je tranzitivno zavisno od $X \subset R$ s obzirom na F ako postoji $Y \subset R$ takvo da $X \rightarrow Y$, $Y \rightarrow A$ i $X \rightarrow A$ pri čemu $A \notin XY$.

(π3) **Pseudotranzitivnost** Ako $X \rightarrow Y$ i $YW \rightarrow Z$, tada važi $XW \rightarrow Z$

- Pravilo izvođenja π1 dovodi do definisanja tzv. **trivijalnih fz.**
- Kada je reč o pravilu π3, za $W=0$, ono prelazi u **tranzitivnost**, što znači da ako $X \rightarrow Y$ i $Y \rightarrow Z$, tada važi $X \rightarrow Z$

Normalne forme – III NF

Integritetna komp. RMP – neredundatno pokrivanje

- **Def: Pokrivanje (pokrivač) skupa funkcionalnih zavisnosti** F je svaki skup f -lnih zavisnosti G , koji ima isto zatvaranje kao F .
- **Def: Skup G je neredundantno pokrivanje** skupa zavisnosti F , ako ne sadrži pravi podskup koji takođe predstavlja pokrivanje skupa.
- Jedan skup f -lnih zavisnosti može imati više neredundantnih pokrivanja.

Normalne forme – III NF

Integritetna komp. RMP – neredundatno pokrivanje

- **Def:** Skup G predstavlja **kanoničko pokrivanje** skupa f -Inih zavisnosti F , ako su zadovoljeni sledeći uslovi:
 1. $G^+ = F^+$
 2. G sadrži samo redukovane funkcionalne zavisnosti
 3. G je neredundantan skup
 4. desna strana svake funkcionalne zavisnosti u G sadrži samo 1 obeležje

Normalne forme – III NF

Integritetna komp. RMP – neredundatno pokrivanje

ALGORITAM NEREDUNDANTNOG POKRIVANJA

Proces Neredundantno pokrivanje

Ulaz: $F = \{X \rightarrow A \mid X \subseteq U \wedge A \in U\}$ (*zadati skup f-Inih zavisnosti*)

Izlaz: G (*neredundantno pokrivanje skupa F *)

POČETAK PROCESA Neredundantno_pokrivanje

POSTAVI $G \leftarrow F$

RADI eliminacija ($\forall f \in G$)

AKO JE $f \in (G \setminus \{f\})^+$ **TADA**

POSTAVI $G \leftarrow G \setminus \{f\}$

INAČE

KRAJ AKO

KRAJ RADI eliminacija

KRAJ PROCESA Neredundantno_pokrivanje

Normalne forme – III NF

Primer:

Šema relacije NALOG-P(LET, DATUM, PILOT-ID, PILOT-IME)

LET	DATUM	PILOT-ID	PILOT-IME
112	6. JUN	31174	MRAK
112	7. JUN	30046	ČUK
203	9. JUN	31174	MRAK

DEFINISANA OGRANIČENJA: $F=\{LET+DATUM \rightarrow PILOT-ID, PILOT-IME, PILOT-ID \rightarrow PILOT-IME, PILOT-IME \rightarrow PILOT-ID\}$ i operacija ažuriranja:

Izmeni (NALOG-P; 112, 6.JUN; PILOT-ID=31039, PILOT-IME=MRAK) pokazuje da ŠR NALOG-P nije u III NF.

Normalne forme – III NF

Primer:

Nalog-p (let, datum, pilot-id)

LET	datum	pilot-id
112	6. jun	31174
112	7. jun	30046
203	9. jun	31174

Pilot-pers (pilot-id, pilot-ime)

PILOT-ID	PILOT-IME
31174	MRAK
30046	ČUK

Normalne forme – III NF

Definicija:

Obeležje $A \in R$ je tranzitivno zavisno od $X \subset R$ s obzirom na F ako postoji $Y \subset R$ takvo da $X \rightarrow Y$, $Y \rightarrow A$ i $X \rightarrow A$ pri čemu $A \notin XY$.

Definicija:

Šema ralacije R je u trećoj normalnoj formi(3NF) s obzirom na skup fz F ako je ona u 2NF i ***ni jedno neprimarno obeležje iz R nije tranzitivno zavisno od ključa R .***

Primer:

NALOG-P je u 2NF, ali ne i u 3NF. Šema BP $S=\{\text{NALOG-P}, \text{PILOT-PERS}\}$ je u 3NF.