

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ У СУБОТИЦИ

ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ - СУБОТИЦА	
Пријављено: 88.	2025.
Фин. јединица	Број
08	1677

ОБРАЗАЦ – 6

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ		
1. Датум и орган који је именовао комисију: 08.08.2025. године, Наставно-научно веће Економског факултета у Суботици 2. Састав комисије у складу са <i>Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду</i>:		
1.	Милутиновић др Сунчица презиме и име Универзитет у Новом Саду, Економски факултет у Суботици установа у којој је запослен-а	Ванредни професор звање Председник комисије функција у комисији
	Финансије и рачуноводство, 09.10.2022. год. ужа научна област и датум избора	
2.	Медвед др Ивана презиме и име Универзитет у Новом Саду, Економски факултет у Суботици установа у којој је запослен-а	Ванредни професор звање Члан функција у комисији
	Финансије и рачуноводство, 11.09.2023. год. ужа научна област и датум избора	
3.	Новићевић Чечевић др Бојана презиме и име Универзитет у Нишу, Економски факултет установа у којој је запослен-а	Ванредни професор звање Члан функција у комисији
	Рачуноводство, ревизија и пословне финансије, 07.02.2022. год. ужа научна област и датум избора	
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ		
1. Име, име једног родитеља, презиме: Драгана, Бранислав, Ђорђевић 2. Датум рођења, општина, држава: 12.04.1998. године, Нови Сад, Србија 3. Назив факултета, назив претходно завршеног нивоа студија и стечени стручни/академски назив: Економски факултет у Суботици, Универзитет у Новом Саду, мастер студије, мастер економиста 4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија: 2022. година, студијски програм: Економија		
III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:		
Улога одговорности при мерењу ефекта квалитета финансијског извештавања на перформансе јавног сектора на примеру образовних институција у Републици Србији		

IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Навести кратак садржај са назнаком броја страница, поглавља, слика, схема, графикана и сл.

Докторска дисертација је написана на 224 стране, са тим да 173 страна чини основни текст, 28 су странице литературе, четири су странице списка табела, графикана и слика и 19 страница прилога. Рад садржи 29 табела, 10 слика, 5 графикана и један прилог. Цитирано је 447 навода литературе. Докторска дисертација се састоји од Увода (8 страна), четири тематска поглавља: Теоријски оквир истраживања (121 страна), Методолошки оквир истраживања (6 страна), Емпиријско истраживање (24 страна), Дискусија резултата (10 страна) и Закључних разматрања (4 страна).

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

У Уводу је јасно истакнута актуелност и значај теме докторске дисертације, који се огледа у све већим захтевима за транспарентношћу, одговорношћу и ефикасношћу у управљању јавним средствима. Аутор идентификује утицај концепта Новог јавног менаџмента (NPM) и новог управљања јавним финансијама (NPFM) на трансформацију јавног сектора и повезује их са улогом квалитета финансијског извештавања у побољшању организационих перформанси. Дефинисан је предмет истраживања, циљеви и хипотезе, као и структура дисертације, чиме је постављен добар основ за даљи ток истраживања. Посебно је значајно што је дисертација усмерена на образовне институције јавног сектора у Републици Србији, чиме се обезбеђује конкретан контекст за примену резултата истраживања.

Комисија позитивно оцењује Увод докторске дисертације.

У оквиру Теоријског оквира истраживања анализирани су кључни концепти који чине основу истраживања: одговорност у јавном сектору, квалитет финансијског извештавања и организационе перформансе. Представљене су различите димензије јавне одговорности, нормативни и институционални аспекти, као и механизми надзора. Аутор на аналитички начин повезује кључне теоријске правце са специфичностима земаља у развоју, посебно указујући на изазове институционалног капацитета и транспарентности. Изложене су карактеристике квалитетних финансијских информација и њихов значај за доношење одлука у јавном сектору. Теоријски оквир је поткрепљен релевантном домаћом и међународном литературом, чиме је обезбеђен солидан научни основ за постављање истраживачког модела.

Комисија позитивно оцењује поглавље Теоријски оквир истраживања докторске дисертације.

У поглављу Методолошки оквир истраживања аутор је јасно дефинисао модел истраживања и приступ анализи података. Објашњен је избор узорка и прикупљање података у контексту образовних установа јавног сектора у Србији. Наведени су конструкти и варијабле који су коришћени, као и њихове међусобне релације. Посебно је значајно што је аутор применио квантитативну методологију засновану на структурном моделирању, чиме је омогућено тестирање директних и индиректних ефеката. Употреба одговарајућих статистичких техника и алата даје основ за валидно и поуздано тумачење резултата. За обраду података коришћени су софтверски статистички пакети IBM SPSS 25 и Amos grafics.

Комисија позитивно оцењује поглавље Методолошки оквир истраживања докторске дисертације.

У оквиру емпиријског истраживања приказани су резултати спроведене анализе и оцено предложеног модела. Истраживање је обухватило адекватан број испитаника и институција, а анализа обухвата процену модела мерења и процену структуралног модела. Испитане су све постављене хипотезе – посебно посредничка улога одговорности у вези између квалитета финансијског извештавања и перформанси. Резултати су логично и јасно представљени, а тумачење је усклађено са теоријским полазиштима.

Комисија сматра да је емпиријско истраживање спроведено применом признатих метода, као и да добијени резултати имају научно оправдање и оцењује их позитивно.

У поглављу Дискусија резултата анализирани су налази истраживања и стављени у шири контекст постојеће литературе. Аутор критички процењује добијене резултате и упоређује их са резултатима претходних сличних студија. Посебно је вредно пажње што су идентификована ограничења спроведеног истраживања и понуђени предлози за будућа истраживања, што указује на способност аутора за рефлексивно и научно размишљање.

Комисија позитивно оцењује поглавље Дискусија резултата докторске дисертације.

У Закључним разматрањима аутор је јасно сумирао главне налазе дисертације и потврдио релевантност хипотеза. Истакнут је значај одговорности као посредника у односу између квалитета финансијског извештавања и перформанси институција јавног сектора. Наведени су научни и практични доприноси, као и препоруке за унапређење праксе финансијског извештавања и јавне одговорности у Србији. Овим поглављем дисертација је заокружена на систематичан и академски валидан начин.

Комисија позитивно оцењује поглавље Закључна разматрања докторске дисертације.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ:

Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. Прво навести најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у складу са *Правилима докторских студија Универзитета у Новом Саду* који је повезан са садржајем докторске дисертације. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду уредника часописа о томе.

Ђорђевић, Д. (2025). Финансијско извештавање јавног сектора одабраних земаља у развоју. *Ревизор*, 25(109), 133–147. <https://doi.org/10.46793/Rev25109.133DJ>

Ђорђевић, Д., & Медвед, И. (2025). Компаративна анализа финансијских извештаја и перформанси јавних комуналних предузећа: Студија случаја Нови Сад и Бањалука. *Financing*, 51(1), 51–67. <https://doi.org/10.7251/FIN2502051M>

Ђорђевић, Д. (2025). Хармонизација финансијског извештавања јавног сектора у Европској унији – компарација Аустрије и Немачке. *Ревизор*, 25(110), 105–121. <https://doi.org/10.46793/Rev25110.105DJ>

Медвед, И., Ђорђевић, Д., Ђуричић, Б., & Ракић, Н. (2025). Извештавање о одрживости и интегрисано извештавање у јавном сектору. У *Зборнику радова са научног скупа Рачуноводствена знања као чинилац економског и друштвеног напретка* (стр. 209–224). Крагујевац: Економски факултет Универзитета у Крагујевцу. <https://doi.org/10.46793/RZ25.209M>

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА:

У докторској дисертацији развијен је модел који истражује однос између квалитета финансијског извештавања, одговорности и организационих перформанси у образовним институцијама јавног сектора. Овај модел представља важан допринос теорији и пракси, јер показује како финансијска транспарентност и одговорност утичу на укупну ефективност и ефикасност рада институција високог образовања.

Главна хипотеза: Одговорност има позитивну посредничку улогу у односу између квалитета финансијског извештавања и организационих перформанси. Ова хипотеза је потврђена, јер су резултати анализе показали да одговорност игра значајну улогу у повезивању квалитета финансијског извештавања са перформансама институција. На основу добијених података, закључује се да одговорност не само да посредује, већ и позитивно утиче на укупне организационе перформансе, што је посебно важно за јавне образовне институције које се суочавају са изазовима у управљању ресурсима.

Прва помоћна хипотеза: Квалитет финансијског извештавања има позитиван ефекат на организационе перформансе. Ова хипотеза је такође потврђена. Истраживање је показало да висок квалитет финансијског извештавања позитивно утиче на организационе перформансе, што подразумева побољшање управљања ресурсима и повећање ефикасности образовних институција. Овај резултат потврђује важност финансијске транспарентности као основног предуслова за успех и одрживост у јавном сектору.

Друга помоћна хипотеза: Квалитет финансијског извештавања има позитиван ефекат на одговорност. Резултати истраживања потврђују ову хипотезу, јер су показали да висок квалитет финансијског извештавања значајно повећава степен одговорности у образовним институцијама. Повећана транспарентност и тачност информација у финансијским извештајима стварају основу за јаче контроле и већи степен одговорности, што је кључно за развој институционалних капацитета и ефективно управљање.

Трећа помоћна хипотеза: Одговорност има позитиван ефекат на организационе перформансе. Ова хипотеза је потврђена, с тим да су резултати показали да већи степен одговорности у институцијама значајно побољшава њихову организациону перформансу. Одговорност је показала своју улогу као кључни фактор у процесима управљања и оптимизације ресурса, што доводи до укупног повећања ефикасности и ефективности рада образовних институција.

Овај рад има значајан научни и практични допринос. Теоретски, он проширује разумевање улоге одговорности као посредничког фактора у односу између финансијске транспарентности и организационих перформанси. Практично, резултати истраживања нуде смернице за унапређење финансијског управљања и развој одговорних структура у образовним институцијама јавног сектора. Испитани односи између квалитета финансијског извештавања, одговорности и перформанси такође представљају основу за будуће политике које могу побољшати рад образовних институција, као и за развој нових приступа у области јавне одговорности и финансијске транспарентности.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА:

Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

Резултати истраживања у докторској дисертацији су приказани јасно и систематично, како у тексту, тако и уз употребу табела и графичких приказа. Детаљно су објашњени сви аспекти истраживања, чиме је осигуран висок степен транспарентности. Обрада података спроведена је коришћењем релевантних статистичких метода, у потпуности у складу са дефинисаним предметом истраживања и постављеним циљевима. Употребљена литература, како домаћа, тако и страна, је одговарајућа и обимна, што је омогућило доношење објективних закључака.

Комисија позитивно оцењује приказ и тумачење резултата истраживања.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе. Дати јасне, прецизне и концизне одговоре на 3. и 4. питање. Навести нумеричке податке о резултатима провере оригиналности рада и дати текстуално образложење.

1. Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме?

Докторска дисертација је написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме.

2. Да ли дисертација садржи све битне елементе?

Докторска дисертација садржи све битне елементе.

3. По чему је дисертација оригиналан допринос науци?

Ова докторска дисертација представља значајан оригиналан допринос науци, како у теоријском, тако и у практичном смислу. Истраживање проширује постојеће теоријско разумевање односа између квалитета финансијског извештавања, одговорности и организационих перформанси у јавном сектору, са фокусом на образовне институције. Оригиналност рада огледа се у следећем:

Проширење теоријског оквира – Дисертација продубљује разумевање посредничке улоге одговорности у вези између квалитета финансијског извештавања и перформанси институција јавног сектора, што представља новину у области јавне одговорности и ефикасног управљања ресурсима.

Емпиријска потврда утицаја – Истраживање пружа јасне емпиријске доказе о међусобним утицајима анализираних конструката, чиме потврђује постављене теоријске претпоставке и обогаћује постојећу литературу из области управљања јавним финансијама.

Примена напредних статистичких метода – У раду је примењено моделовање структуралним једначинама (SEM), што је омогућило дубљу анализу сложених односа и поставља основу за слична будућа истраживања у овој области.

Развој концепта одговорности у јавном сектору – Анализом улоге одговорности у финансијском управљању, дисертација доприноси развоју овог концепта као кључног механизма за побољшање ефикасности институција, посебно у образовном систему.

Поред теоријских доприноса, истраживање има и изразит практични значај. Резултати могу користити доносиоцима одлука, руководиоцима образовних институција и регулаторним телима у циљу унапређења праксе финансијског извештавања, јачања механизма одговорности, побољшања организационих перформанси образовних институција, подршке будућим регулаторним реформама у јавном сектору и као основа за будућа истраживања у сродним областима.

Оваквим приступом, дисертација пружа иновативан допринос разумевању и унапређењу система финансијског управљања у јавним образовним установама, што је до сада било недовољно истражено у националном и ширем регионалном контексту.

4. Који су недостаци дисертације и какав је њихов утицај на резултат истраживања?

Докторска дисертација нема недостатака који би битно утицали на коначан резултат истраживања.

5. Образложење резултата провере оригиналности рада (нумерички и наративно):

Провера оригиналности рада и плагијаризма је извршена путем софтвера (iThenticate) који је утврдио проценат подудараности текста од 25%. Овај проценат се односи на препознате називе стандарда, закона, институција, формулација у обрасцима кључне документацијске информације и плана третмана података, формулација у спроведеним методолошким тестовима као и стандардне библиографске референце, односно није реч о намерном преузимању туђих истраживачких радова

и емпиријских истраживања. Две библиографске референце имају проценат поклапања од 1%, док све остале библиографске референце имају проценат поклапања мањи од 1%. Наведена поклапања су техничке природе и уобичајена су у академском писању, те не указују на кршење ауторских права или недостатак оригиналности у представљеној докторској дисертацији.

X ПРЕДЛОГ:

На основу наведеног, комисија предлаже:

- а) да се докторска дисертација прихвати, а кандидату одобри одбрана;
- б) да се докторска дисертација врати кандидату на дораду (да се допуни односно измени);
- в) да се докторска дисертација одбије.

Место и датум:

Суботица, 08.08.2025. год.

1. др Сунчица Милутиновић, ванредни професор,
Милутиновић Сунчица, председник

2. др Ивана Медвед, ванредни професор
Ивана Медвед, члан

3. др Бојана Новићевић Чечевић, ванредни професор,
Бојана Чечевић, члан

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај и да исти потпише.